

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 7:55:45 AM
Subject: RE: zorgplichtbrief
Received: Thur 6/11/2020 7:55:46 AM

(10)(2e)

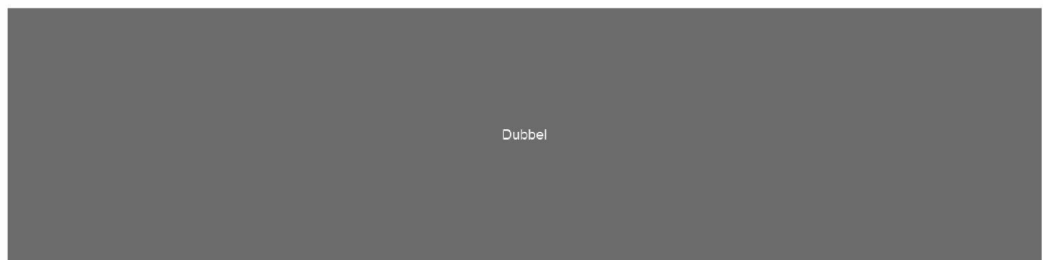
Tav de twee verzekeraars. Er is zeker de nodige druk gezet binnen ZN. Maar ik denk dat de NZa zich moet prepareren op de vraag aan hen als toezichthouder of die twee aan de zorgplicht voldoen of niet, als zij anders dan de rest van ZN handelen. Mijn beeld is dat een van de twee een andere regeling doet (zie persbericht ZN) (waarvan ik de inhoud niet ken), dus daar kan je zeggen: die borgt de continuïteit van de zorgcapaciteit op een andere manier. Van de andere van de twee was mijn beeld uit het persbericht dat die (nog) geen regeling heeft, misschien is daar nu verandering in. Samengevat, wat zegt de NZa als zij bevroegd worden op het handelen van deze twee? In de brief blijft het nu onbenoemd, dat valt mij op.

Gr, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Dubbel



aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.